

**BREVE INTRODUCCIÓN A LA NOCIÓN DE «*UMWELT*» DE JAKOB VON
UEXKÜLL Y SU LECTURA MERLEAUPONTYANA**

**BRIEF INTRODUCTION TO JAKOB VON UEXKÜLL'S NOTION OF «*UMWELT*»
AND HIS MERLEAUPONTYAN READING**

de Yamila Crescenzi
Universidad de Buenos Aires
yb.crescenzi@gmail.com

Abstract

El presente artículo se propone presentar las nociones capitales de la teoría del mundo circundante [*Umwelt*] y de la arquitectura de la nueva biología que construyera en la primera mitad del siglo XX el biólogo estonio-alemán Jakob von Uexküll. Se mostrará cómo dichos conceptos abren a nueva consideración sobre los animales no humanos, ya no como objetos- máquina, sino como sujetos en sus propios términos. Asimismo, se expondrá la lectura que lleva adelante Merleau- Ponty sobre von Uexküll en *La Nature: Notes Cours du Collège de France* y la influencia que el estonio-alemán tuvo sobre la filosofía del francés, con la finalidad de hallar puntos encuentros que tiendan puentes entre el mundo animal y el mundo humano.

This article intends to present the main notions of the theory of the *Umwelt* and the architecture of the new biology that the estonian-german biologist Jakob von Uexküll built in the first half of the 20th century. It will be shown how these concepts open up a new consideration of non-human animals, no longer as machine-objects, but as subjects in their own terms. Likewise, the reading carried out by Merleau-Ponty on von Uexküll in *La Nature: Notes Cours du Collège de France* and the influence that the Estonian-

German had on the french philosopher will be exposed, in order to find meeting points that build bridges between the animal world and the human world.

Keywords

Jakob von Uexküll, Merleau-Ponty, Nature, Umwelt, animal studies.

I. Introducción

Entre 1956 y 1960 Maurice Merleau-Ponty dictó sus cursos sobre la Naturaleza, compilados en el volumen *La Nature: Notes Cours du Collège de France*. Allí llevó adelante un recorrido por los orígenes del concepto desde la Antigüedad hasta su contemporaneidad repasando, entre otros autores, los estudios de comportamiento animal desarrollados por von Uexküll en la primera mitad de siglo XX.

En la introducción inaugural a los cursos, Merleau-Ponty marcó el inicio del camino acerca de su *objeto* de reflexión: «*la Nature est un objet énigmatique, un objet qui n'est pas tout à fait objet; elle n'est pas tout à fait devant nous. Elle est notre sol, non pas ce qui est devant, mais ce qui nous porte.*» [La naturaleza es un objeto enigmático, un objeto que no es totalmente objeto, que no está completamente frente a nosotros. Ella es nuestro suelo, más no aquello que está delante, sino aquello que nos sostiene.]¹ El carácter enigmático de la Naturaleza, aquello que sostiene, pero que no se encuentra completamente a la vista es la clave del estudio y la clave de lo que a Jakob von Uexküll le permitió asimilar a la Naturaleza con la Vida y, a su vez, con la Forma, elementos que darán sustento al despliegue conceptual de lo que ha llamado «mundo circundante». Nos serviremos de tres de las grandes obras de von Uexküll para bucear en su pensamiento: *Ideas para una concepción biológica del mundo* (1913/1934), *Cartas biológicas a una dama* (1919-1920/2014) y *Andanzas por los mundos circundantes de animales y humanos* (1934/2016).

En este trabajo nos proponemos: i. introducirnos en la arquitectura del pensamiento de von Uexküll; ii. analizar la recepción merleau-pontyana de «mundo circundante» y la relación que establece con el desarrollo del concepto de «Naturaleza» en sus cursos y iii. indagar en los puentes que el filósofo francés tiende hacia el mundo humano.

¹ M. Merleau-Ponty, *La Nature: Notes Cours du Collège de France*, París, Éditions du Seuil, 1995, p. 20. La traducción es nuestra.

II. Hacia una nueva biología: de la noción de mundo circundante [*Umwelt*]

¿Quién fue Jakob von Uexküll y cuál fue su propuesta teórica? Jakob von Uexküll fue un biólogo estonio-alemán, nacido en 1864, Mihkli, Estonia. Hacia 1884 estudió Zoología en la Universidad de Dorpat (actualmente Tartu, Estonia) y hacia 1890 se especializó en Fisiología muscular de los invertebrados marinos en la Universidad de Heidelberg. Para la misma época, se dedicó al estudio de la obra kantiana que en años posteriores retomaría para el desarrollo de su teoría de mundos circundantes. En 1907 recibió el doctorado *honoris causa* en Heidelberg por sus investigaciones en fisiología muscular y en la regulación neuro motora, que se conoce como la “Ley de Uexküll”. En 1925 fue designado para construir el Acuario de Hamburgo y en 1926 fundó y dirigió el Instituto de Investigación del Medio Ambiente de la Universidad de Hamburgo, que estuvo en funcionamiento hasta 1934. Dicho Instituto mantuvo una gran actividad de investigación en los estudios animales y recibió hacia 1930 a Konrad Lorenz, padre fundador de la *etología*, que marca la relación entre sus investigaciones. Con una rica vida intelectual, colmada de reconocimientos y desavenencias con la comunidad científica de su tiempo por la novedad de sus pensamientos, Jakob von Uexküll falleció en 1944 en la Isla de Capri.²

A lo largo de toda su obra intelectual abogó por una refundación de las ciencias biológicas -tanto en la práctica como en sus fundamentos teóricos- que lo posicionó en las antípodas tanto de las corrientes biológicas darwinistas y mecanicistas imperantes de su época. De la herencia darwinista aborrece la constitución de la teoría anclada en i. el «azar», ii. la «variación» y iii. la «la lucha por la existencia» que, en cada caso, von Uexküll responde con los conceptos de i. «conformidad a plan» [*Planmäßigkeit*] y «plan de construcción» [*Bauplan*] (que desarrollaremos más adelante), ii. «ajustamiento» [*Einpassung*] al mundo circundante de cada animal en relación al tipo de construcción de sus órganos sensoriales, pues «la Naturaleza no escoge a los organismos adaptados a ella, sino que cada organismo se escoge la naturaleza a él adaptada».³ y iii. que no existe

² Para un acercamiento más detallado de la particular vida de Jakob von Uexküll ver J. M. Heredia, “Breve biografía de un biólogo maldecido” en *Mundología: Jakob von Uexküll, aventuras inactuales de un personaje conceptual*, Buenos Aires, Cactus, 2022.

³ J. von Uexküll, *Ideas para una concepción biológica del mundo*, Madrid, Espasa-Calpe, 1934, p. 7.

una «lucha por la existencia» constante, sino que, podría decirse, lo que se da en la Naturaleza es una armonía que solo se tensa cuando dos individuos van tras un mismo objetivo.⁴ Asimismo, advierte que gracias al darwinismo se afianzó, por un lado, una traducción de las leyes físico-químicas a las leyes de la vida y, por otro, la consideración de que los procesos vitales pueden ser explicados de forma químico-mecánico.⁵ De esta manera, la afrenta con la fisiología mecanicista cobra igual relevancia al ser que define a los seres vivos en tanto máquinas *parte extra parte* conformadas por herramientas de trabajo y de percepción, que los convierte en meros objetos animados. A este respecto, von Uexküll recupera la filosofía kantiana – y el estudio que le dedicara en su estadía en la Universidad de Heidelberg – y, al momento de reflexionar sobre (la ampliación de) los límites de la subjetividad parte de la pregunta «¿cómo es que se da una experiencia» y reflexiona que:

Kant mostró con genialidad incomparable que a cada experiencia que realizamos debemos aportar precondiciones que la hacen posible. Logró encontrar ciertas leyes de nuestro ánimo [*Gemüt*] que preceden a cada experiencia y que son mucho más importantes y fundamentales que todas las leyes naturales formuladas por los naturalistas.⁶

Traslada los preceptos kantianos a los animales y encuentra allí su constitución como sujetos que, en tanto que perciben y obran, tienen experiencia,⁷ con una sensibilidad específica y condiciones *a priori* de percepción. Su respuesta al mecanicismo es la desobjetualización de los animales no humanos, que estará a la base de su teoría de los mundos circundantes.

Entonces, cabe que nos preguntemos, por un lado, cuáles son los propósitos de esta nueva biología y, por otro, qué es y qué función cumple la noción de mundo circundante en la arquitectura de la propuesta uexkülliana. El primero de los interrogantes podemos responderlo brevemente explicitando sus dos objetivos principales: recuperar y acceder a los mundos circundantes de los animales mediante la observación de su desplazamiento

⁴ J. von Uexküll, *Cartas biológicas a una dama*, Trad. T. Bartoletti y L. C. Nicolás, Buenos Aires, Cactus, 2014, p. 89.

⁵ *Ibidem*, p. 39.

⁶ *Ibidem*, p. 38.

⁷ J. von Uexküll, *Andanzas por los mundos circundantes de los animales y los hombres*, Trad. Marcos Guntin, Buenos Aires, Cactus, 2016, p. 34.

espacial fuera de las condiciones artificiales de laboratorio. Sin embargo, dicha recuperación y acceso no deben, metodológicamente, imprimir sobre los animales no humanos representaciones antropomórficas – ni vinculadas al ámbito de las pasiones ni al de las capacidades intelectuales. Es en este punto donde podemos reconocer otra gran apuesta intelectual: alejándose tanto del darwinismo como del mecanicismo, von Uexküll toma una distancia severamente crítica de las perspectivas psicologistas y empiristas de su época. De la primera afirma que los trabajos de los psicólogos de animales no humanos olvidan «que son cualidades y representaciones humanas lo que ellos poetizan al pintar el alma de los animales. Ese es un juego de la fantasía, y no de la observación»;⁸ y de los experimentos de la segunda considera que es «biológicamente más interesante saber qué clase de cosas son las que existen en el mundo del mono que establecer en los trabajosos experimentos si el mono, por ejemplo, aprende a abrir y cerrar un cerrojo»⁹ en tanto que «el valor de un hecho nuevo solo depende de la relación que guarda con la vida del animal».¹⁰

Pues bien, ¿qué implica la importancia de estudiar una acción del animal no humano en relación con su modo de vida? Hay un ejemplo desarrollado en *Ideas para una concepción biológica del mundo* que, además de echarnos luz sobre el asunto, resulta valioso por su carácter netamente cotidiano: von Uexküll nos propone – en un exquisito pasaje – que imaginemos un paseo con el perro y nos detengamos a observar cuál es el paseo humano y cuál el canino, qué objetos son significativos para uno y para otro teniendo en cuenta que pareciera que ambos están caminando en el mismo lugar, en el mismo mundo. Centrémonos en los objetos especiales del recorrido del perro, pues el humano podemos adivinarlo. No le son relevantes las vidrieras con joyas y relojes, ni las tiendas de ropa, a las que solo les presta su atención si únicamente conservan el olor de su cuidador; le son significativos otros elementos: la carnicería que desprende el aroma de la carne fresca y los embutidos o la pescadería que provoca lo suyo en el animal. Aquellas formas y colores que para nosotros brillan de significación, el perro las deja pasar con absoluta indiferencia. Si continuamos la caminata, el guardacantón para el perro es la prueba de que otro perro ha pasado por allí, cobra una significación completamente

⁸ J. von Uexküll, *Ideas para una concepción biológica del mundo*, Madrid, Espasa-Calpe, 1934, p. 67.

⁹ *Ibidem*, p. 65.

¹⁰ *Ibidem*, p. 66.

distinta a la que tiene en nuestro mundo circundante, que no es otra cosa que un objeto de seguridad vital. Al final de nuestro paseo, volvemos a casa. El ser-casa para el humano y para el perro guarda algunas coincidencias: a ambos protege de las inclemencias del clima, mas no los objetos que hay en ella: la silla, el sillón o la cama significan para el perro lo mismo, un lugar para dormir, no existe tal diferenciación como lo que sirve para sentarse o para relajarse en vigilia o para dormir en la noche; si el perro pudiera designarles una palabra, dice von Uexküll, sería la misma para cada objeto. Algo similar sucede con las puertas, lo que para el mundo humano una forma de comunicación, para el perro resultan un obstáculo. El objeto significativo cobra forma en relación a sí le brinda o no una función al sujeto. Son estas notas significativas las que, en principio, nos brindan una pista de los vastos mundos circundantes existentes, de cómo a cada animal humano y no-humano le corresponde uno (en una relación de recíproca constitución que detallaremos más adelante).

Encontramos así la pista para profundizar en la rica noción de «mundo circundante», dado que con la reconstrucción del mismo pueden comprenderse los diversos modos de constitución de la subjetividad de los animales no humanos. Cabe que iniciemos este camino aclarando que no debemos confundir mundo circundante con el concepto de *milieu* ni con el entorno geográfico [*Umgebung*] de un ser vivo ni con el mundo exterior [*Außenwelt*] porque, nuevamente, se reproduce la concepción de que los animales son objetos entre objetos bajo relaciones azarosas de corte determinista en términos de la actividad de lo viviente y le quita a su mundo circundante el carácter semiótico.

El mundo circundante [*Umwelt*] está conformado por un mundo perceptual [*Merkwelt*], que se direcciona desde los portadores de características, esto es, los elementos que comportan notas de significación para el sujeto (como lo vimos en el ejemplo del perro) hasta los órganos sensitivos del animal, y un mundo de efectos [*Wirkwelt*] que se dirige desde los órganos efectores hasta los portadores de características. Nuestro biólogo lo resume asertivamente de esta manera: «todo lo que un sujeto percibe se torna su *mundo perceptual*, y todo su obrar se torna su *mundo efectual*. Mundo perceptual y mundo efectual conforman juntos una unidad cerrada: el *mundo circundante*».¹¹ Las relaciones entre los órganos perceptivos y efectuales se dan a través

¹¹ J. von Uexküll, *Andanzas por los mundos circundantes de los animales y los hombres*, Trad. Marcos Guntin, Buenos Aires, Cactus, 2016, p. 35.

de los órganos conductores que conforman al mundo interior [*Innenwelt*] que solo se lo considera en su dimensión fisiológica y no en una psicológica.¹² Finalmente, para que la unidad se complete aparece el círculo funcional [*Funktionkreis*] que encierra al sujeto y al portador de características en una estructura relacional de significaciones.¹³

Ahora bien, ¿cómo puede constituirse el sujeto y su mundo circundante sin apelar al azar ni a la adaptación a un mundo exterior hostil? Dispone von Uexküll de dos conceptos capitales para su arquitectura: la «la conformidad a plan» [*Planmäßigkeit*] y el «plan de construcción» [*Bauplan*]. La conformidad a plan funciona como una idea regulativa, un factor supramecánico -que es vida- de relaciones invisibles de la naturaleza como verdaderos fenómenos dados en un esquema espacial a los cuales la nueva biología debiera tender. Y por plan de construcción llama a la codificación del conjunto de reglas de formación de los órganos de percepción y de acto, en tanto predisposiciones genéticas presentes en cada ser vivo, según su especie. Aquí, recupera el carácter temporal del proceso de estructuración reglado de lo viviente, que separa las experiencias en sucesos de momentos organizados.

Ambos elementos le permiten a von Uexküll eliminar la trascendentalidad de la tendencia a fin (teleología dinámica) de corte darwinista y de sus factores inmateriales, que suponen el desenvolvimiento de lo viviente en el tiempo. La apuesta uexkülliana es una espacialización de la estructura supramecánica que permite que la observación experimental se realice sobre el desenvolvimiento de los seres en el espacio en una relación parte/todo y no causa/efecto de tinte mecanicista. Introduce, así, la idea de una

¹² Recordemos las críticas que von Uexküll le realiza al psicologismo biológico que imprime a los animales no humanos un alma de características humanas y que, a su vez, no es posible desde la biología fenómenos que no sean de movimiento, esto es, espaciales.

¹³ Heredia, en su artículo “El concepto uexkülliano de mundo circundante y sus desplazamientos” (2021), propone una interesante forma de presentar el devenir del concepto de mundo circundante entendido, en principio, en dos etapas: una centrada en la percepción y otra en la acción. La primera aparece marcadamente en sus primeras obras: *Umwelt und Innenwelt der Tiere* (1909) e *Ideas para una concepción biológica del mundo* (1913). La segunda ya en sus últimos períodos de producción: *Cartas biológicas a una dama* (1919-1920), *Andanzas por los mundos circundantes de los animales y de los hombres* (1934), donde no sólo se concentra en el análisis del mundo de efectos, sino que abandona el estudio de los animales de mundos más simples, para ahondar en los mundos circundantes de los animales complejos y desarrollar, de esta manera, una teoría más acabada de la acción y el carácter relacional y semiótico de los mundo circundantes.

finalidad estática¹⁴ que exige «partir de formas definitivas y de sus funciones».¹⁵ Se nos presenta un nuevo interrogante, ¿cómo es posible que, bajo la ordenación de la conformidad a plan y del plan de construcción, el sujeto no quede condicionado bajo esas reglas? Heredia muestra con claridad que es posible distinguir dos tipos de subjetividad,¹⁶ una ateniende a la especie y otra al individuo. La subjetividad de la especie estructura el mundo perceptible *a priori*, esto es, qué puede percibir y qué no un animal de una especie en particular. Sin embargo, el nivel de la subjetividad singular se produce una constitución subjetiva del mundo circundante conforme a plan, pero siendo el individuo quien ejecuta acciones concretamente en las circunstancias dadas. De esta manera, como mencionamos líneas arriba, la constitución sujeto-mundo circundante es recíproca y se da en la forma de relaciones activas. No hay adaptación sino ajustamiento perfecto al mundo circundante que él mismo constituye y, a la vez, que lo constituye a sí mismo.

Entonces, existe una potencia supramecánica creadora de todo lo vivo, que es la vida, que no deja nada librado al azar y que, sin embargo, permite que cada sujeto singular sea quien concrete su propia existencia. Esa potencia que es la vida es naturaleza y es forma. Lo que se da es una estructura musical de melodías y armonías, notas y ritmo donde el trabajo de la nueva biología – o la “Técnica de la Naturaleza” como acuña en *Andanzas por los mundos circundantes de los animales y los hombres* – es descifrar la partitura de la naturaleza a través de la observación de los efectos de su puesta en ejecución por parte de sus músicos, los animales, que no son otra cosa que las reglas conforme a plan y del entramado de significaciones y funciones de lo vivo, de las melodías de formación y las melodías funcionales. Con la analogía musical, von Uexküll muestra el ordenamiento temporal, y no solo espacial, de los procesos biológicos.

¹⁴ Von Uexküll retoma la distinción entre teleología dinámica y teleología estática establecida por el biólogo neovitalista Driesch y que, además, es recuperada por otro neovitalista, von Baer. La relación con el neovitalismo se pone de manifiesto en la teoría uexkülliana cuando plantea la equivalencia entre vida, forma y naturaleza.

¹⁵ J. von Uexküll, *Ideas para una concepción biológica del mundo*, Madrid, Espasa-Calpe, 1934, p. 30.

¹⁶ Heredia, J. M., “El concepto uexkülliano de mundo circundante y sus desplazamientos”, en *Universitas Philosophica*, 38 (76), 2021, pp. 29.

III. Merleau-Ponty lector de von Uexküll

La biología filosófica de Jakob von Uexküll ha influenciado y suscitado diversas lecturas, interpretaciones y usos de sus conceptos a lo largo de la filosofía del siglo XX,¹⁷ desde Heidegger, Cassirer, Canguilhem, Deleuze, Guattari, Ortega y Gasset – quien emprendiera la primera traducción al español de *Ideas para una concepción biológica del mundo* –, Simondon hasta Merleau-Ponty, en quien nos centraremos.

Merleau-Ponty tiene un doble acercamiento a la obra de Jakob von Uexküll, de forma indirecta en *La estructura del comportamiento* (1942/1953) y sin mediaciones en sus cursos sobre la naturaleza de 1957 y 1958. En ambas ocasiones, la temática a analizar es la relación entre la naturaleza y el comportamiento, pero con abordajes distintos.

En *Las estructuras del comportamiento* se presenta la búsqueda de otros modos de definir a los organismos, a lo viviente frente a los estudios científicos clásicos¹⁸ – de corte mecanicista –, que promueven el rechazo de una perspectiva subjetivista del comportamiento en tanto que «el objeto de la ciencia se define por la exterioridad mutua de las partes y los procesos»¹⁹ regidos por leyes físico-químicas, y el vitalismo de corte psico-metafísico. A medida que Merleau-Ponty desarrolla su disertación podemos hallar otros puntos de encuentro con von Uexküll respecto de la consideración de los organismos, animales y humanos, y su influencia reluce en, como adelantamos, indirectamente a través del psiquiatra y neuropsicólogo Kurt Goldstein y del fisiólogo y psicólogo Frederic Buytendijk, ambos conocedores de la obra uexkülliana. De este último, comparte la única cita en la que von Uexküll es nombrado explícitamente: «todo organismo, decía, Uexküll es una melodía que se canta a sí misma»²⁰ y prosigue aclarando que

ello no equivale a decir que que conoce esa melodía y se esfuerza por realizarla, sino solamente que es un conjunto significativo para una conciencia que lo conoce, no una cosa

¹⁷ Asimismo, nociones como la de “círculo funcional” han sido retomadas por la cibernética o la concepción de la naturaleza como red de significaciones por la biosemiótica, lo que muestra la potencia de sus pensamientos y las ramificaciones intelectuales que ha nutrido.

¹⁸ B. Buchanan, *The Animal Environment of Uexküll, Heidegger, Merleau-Ponty, and Deleuze*, New York, Suny, 2008, p. 118.

¹⁹ M. Merleau-Ponty, *La estructura del comportamiento*, Trad. E. Alonso, Buenos Aires, Biblioteca Hachette de Filosofía, 1953, p. 26.

²⁰ *Ibidem*, p. 225.

que reposa en sí. [...] [Los] llamados seres vivientes ofrecen la particularidad de tener un comportamiento, es decir que sus acciones no son comprensibles como funciones del medio físico y que, por el contrario las partes del mundo respecto a las cuales reaccionan delimitadas para ellos por una norma interior.²¹

Resulta notable no solo la mención explícita sino, también, la pregnancia de la teoría de los mundos circundantes, de redes de significación y la analogía musical en su reflexión sobre los organismos en tanto que los caracteriza como unidades de significación donde las particularidades (capacidades perceptivas) del organismo individual están en próxima relación con sus capacidades de acción.²² Pone de manifiesto que los puntos de coincidencia entre los dos autores no solo se manifiestan a la luz de algunas citas rastreadas, sino que retratan un espíritu intelectual común entre ambos, como bien lo reconocen, también, Ostachuk y Heredia.

Como indica Barbalett Pérez, en esta obra merleupontyana el comportamiento es aquello que conforma al organismo como unidad en la relación entre el individuo, el mundo y sus capacidades perceptivas.²³ Podemos advertir aquí que la lupa está puesta en la percepción, como en la primera etapa de la teoría de los mundos circundantes.

Ahora bien, quince años después de la publicación de *La estructura del comportamiento* la lectura de Merleau-Ponty se desplaza hacia la acción, hacia el mundo de efectos [*Wirkwelt*] de los animales. Sugiere una revisión del plano trascendental *a priori* que instaura al comportamiento como instancia anterior a la conciencia misma: «[la] actividad comportamental orientada al *Umwelt* comienza mucho antes que la invención de la conciencia»²⁴ puesto que «es solo una de las diversas formas de este comportamiento».²⁵ La conciencia se instituye a partir del comportamiento y se capta a través de los cuerpos de los otros en una relación intersubjetiva.

El vuelco hacia el mundo de efectos cobra sentido cuando emparenta al comportamiento con la analogía musical uexküllina: «el sujeto animal es su realización, transespacial y transtemporal. El tema de la melodía animal no está fuera de su realización

²¹ *Ídem.*

²² M. Merleau-Ponty, *La estructura del comportamiento*, Trad. E. Alonso, Buenos Aires, Biblioteca Hachette de Filosofía, 1953, p. 220.

²³ M. B. Bacarlett Pérez, “Uexküll y Merleau-Ponty: una ontología del entre”, en *Metatheoria* 5 (1), Argentina, Ed. de la Universidad Nacional de Tres de Febrero, 2014, pp. 42.

²⁴ M. Merleau-Ponty, *La Nature: Notes Cours du Collège de France*, París, Éditions du Seuil, 1995, p. 220.

²⁵ *Ídem.*

manifiesta, es un tematismo variable que el animal no busca realizar copiando un modelo, sino que acecha sus realizaciones particulares». ²⁶ La melodía se encarna en el animal, pero es él quien la ejecuta. La relación que se presenta entre reglas y espontaneidad que es plástica, que es de un sujeto activo, una “libertad estructural”. ²⁷

IV. Conclusión

En este breve recorrido hemos visto lo que von Uexküll tuvo y tiene para decirle a la filosofía en torno a la consideración del sujeto animal, una propuesta que nos invita a volver a mirar para descubrir los múltiples mundos circundantes que se encuentran entre nosotros, incluso los mundos circundantes humanos, que forman parte de la melodía de la naturaleza. Si bien, como esboza Merleau-Ponty, von Uexküll no tomó el riesgo de extender su teoría a lo humano por ser este un “campo abierto”, si anexamos la apuesta uexküllina con la del francés es posible llegar establecer un puente intersubjetivo entre animales humanos y animales no humanos. Buchanan considera que en la biología de los sujetos, como la llama, subyace un modelo de relaciones intersubjetivas, ²⁸ ¿no resulta posible pensarlo en términos fenomenológicos? Así como von Uexküll extendió los límites de la subjetividad incluyendo a los animales en ella, ¿podremos extender la plasticidad cooperativa de los mundos circundantes al terreno del comportamiento humano con el fin de ver(nos) inmersos en la melodía de la naturaleza? Con esto no queremos implicar una vuelta a un “pasado natural”, un “pasado originario pre-cultural”, sino, por el contrario, rever la cultura (occidental) humana en nuevos términos que incluyan en su propia constitución a la naturaleza y los demás sujetos que no son un sí-mismo de la humanidad. En sintonía con los mundos circundantes que nos muestra von Uexküll, la fenomenología merleau-pontyana es capaz de abrirnos paso, en tanto que la naturaleza es aquello que nos sostiene, pero no podemos ver.

²⁶ M. Merleau-Ponty, *La estructura del comportamiento*, Trad. E. Alonso, Buenos Aires, Biblioteca Hachette de Filosofía, 1953, p. 233.

²⁷ J. M. Heredia, *Mundología. Jakob von Uexküll, aventuras inactuales de un personaje conceptual*, Buenos Aires, Cactus, p. 142.

²⁸ Buchanan, B., *The Animal Environment of Uexküll, Heidegger, Merleau-Ponty, and Deleuze*, New York, Suny, 2008, pp. 28-29.

Bibliografía

- Bacarlett Pérez, M. B., “Uexküll y Merleau-Ponty: una ontología del entre”, en *Metatheoria* 5 (1), Argentina, Ed. de la Universidad Nacional de Tres de Febrero, 2014, pp. 35-47.
- Buchanan, B., *The Animal Environment of Uexküll, Heidegger, Merleau-Ponty, and Deleuze*, New York, Suny, 2008.
- Heredia, J. M., “El concepto uexkülliano de mundo circundante y sus desplazamientos”, en *Universitas Philosophica*, 38 (76), 2021, pp. 15-47.
- Heredia, J. M., “Jakob von Uexküll y el problema de los mundos (circundantes) humanos”, en *Contrastes- Revista Internacional de Filosofía*, 26 (1), 2021, pp. 46-63.
- Heredia, J. M., “La vindicación de Uexküll en Merleau-Ponty, Simondon y Deleuze”, en *Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia*, 21 (43), 2021, pp. 295-332.
- Heredia, J. M., *Mundología. Jakob von Uexküll, aventuras inactuales de un personaje conceptual*, Buenos Aires, Cactus, 2022.
- Merleau-Ponty, M., *La estructura del comportamiento*, Trad. E. Alonso, Buenos Aires, Biblioteca Hachette de Filosofía, 1953.
- Merleau-Ponty, M., *La Nature: Notes Cours du Collège de France*, París, Éditions du Seuil, 1995.
- Ostachuk, A., “El *Umwelt* de Uexküll y Merleau-Ponty”, en *Ludus Vitalis*, vol. XXI (31), 2013, pp. 45-65.
- Uexküll von, J., *Andanzas por los mundos circundantes de los animales y los hombres*, Trad. Marcos Guntin, Buenos Aires, Cactus, 2016.
- Uexküll von, J., *Cartas biológicas a una dama*, Trad. T. Bartoletti y L. C. Nicolás, Buenos Aires, Cactus, 2014.
- Uexküll von, J., *Ideas para una concepción biológica del mundo*, Madrid, Espasa-Calpe, 1934.